



**ДОРАДЧА
ГРУПА ЕКСПЕРТІВ**

УХВАЛЕНО

**Протокол № 12 засідання Дорадчої групи експертів
від 07 листопада 2024 року**

РІШЕННЯ

*Про оцінювання кандидатки
на посаду судді Конституційного Суду України
Прачук Олени Василівни
критерію високих моральних якостей*

Дорадча група експертів (далі – Дорадча група) у віддаленому режимі з використанням електронних засобів відеозв’язку у складі голови Дорадчої групи Алеша Залара, секретаря Дорадчої групи Ярослава Романюка, членкинь Дорадчої групи: Оксани Васильченко, Морін О’Коннор, Ганни Сухоцької, члена Дорадчої групи Василя Шакуна, у присутності заступників членів Дорадчої групи: Марека Зубіка, Віталія Махінчука, Томаса Гріффіта, Річарда Барретта, здійснивши оцінювання відповідності кандидатки на посаду судді Конституційного Суду України Прачук Олени Василівни (далі – Кандидатка) критерію високих моральних

якостей, відповідно до Закону України «Про Конституційний Суд України» (далі – Закон), Положення про Дорадчу групу експертів, затвердженого рішенням Дорадчої групи експертів від 12 листопада 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом №10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року (далі – Положення), Методології оцінювання моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, затвердженої рішенням Дорадчої групи експертів від 04 грудня 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року (далі – Методологія),

в с т а н о в и л а:

1. Вступ

1.1. Відповідно до частини двадцять п'ятої статті 10² Закону Дорадча група, зокрема проводить оцінювання моральних якостей кандидатів на посади судді Конституційного Суду України.

1.2. Згідно зі статтею 10⁸ Закону Дорадча група у строк не більше чотирьох місяців з дня отримання від конкурсної комісії для здійснення конкурсного відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України стосовно осіб, яких призначає Президент України, Комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання правового статусу Конституційного Суду України, Ради суддів України всіх документів, поданих кандидатами, розглядає та вивчає подані документи, результати спеціальної перевірки, іншу інформацію та матеріали, отримані Дорадчою групою у процесі здійснення нею своїх повноважень, і після проведення співбесіди із кандидатом, за результатами оцінки високих моральних якостей кандидата, ухвалює вмотивоване рішення про оцінку відповідності моральних якостей.

1.3. Критерій «високі моральні якості», передбачений статтею 10⁸ Закону, визначається Дорадчою групою при оцінюванні через показники незалежності,

чесності, неупередженості, сумлінності, невідкупності, дотримання етичних норм та демонстрації бездоганної поведінки в професійній діяльності та особистому житті компоненту «доброчесність», а також через компонент «законність джерел походження майна», «відповідність рівня життя кандидата або членів його сім'ї задекларованим доходам», «відповідність способу життя кандидата його статусу», зміст яких розкрито у частині першій статті 2 Методології.

1.4. Відповідно до пункту 1 частини третьої статті 10⁸ Закону кандидат може вважатися таким, що відповідає критерію високих моральних якостей, лише якщо він є доброчесним, а також стосовно нього немає обґрунтованих сумнівів щодо законності джерел походження майна, відповідності рівня життя кандидата або членів його сім'ї задекларованим доходам, відповідності способу життя кандидата його статусу. Згідно з пунктом 4 частини третьої статті 10⁸ Закону кандидат не відповідає цьому критерію у разі доведення невідповідності або наявності обґрунтованих сумнівів у відповідності.

1.5. 13 червня 2024 року Дорадча група отримала від Ради суддів України документи судді та голови Шосткинського міськрайонного суду Сумської області Прачук Олени Василівни для участі у конкурсі на посаду судді Конституційного Суду України (лист № ДГЕ-506/24-вх від 13 червня 2024 року).

1.6. Дорадча група провела розгляд, перевірку та аналіз документів Кандидатки, її письмових пояснень, інформації, отриманої від органів державної влади, від громадських організацій, державних реєстрів, баз даних, а також даних, отриманих від Національного агентства з питань запобігання корупції і Національного антикорупційного бюро України.

1.7. 23 жовтня 2024 року Дорадча група провела [співбесіду](#) з Кандидаткою, метою якої, зокрема, було спростування сумнівів щодо відповідності Кандидатки критерію високих моральних якостей.

2. Про неухвалення рішення за результатами оцінки високих моральних якостей Кандидатки

2.1. Згідно з пунктом 20 розділу IV «Перехідні положення» Закону протягом перехідного періоду добору Дорадча група експертів ухвалює рішення щонайменше чотирма голосами її членів, з яких принаймні двоє запропоновані міжнародними організаціями чи Європейською комісією «За демократію через право».

Якщо у зв'язку з однаковою кількістю голосів «за» і «проти» Дорадча група експертів не може ухвалити рішення, проводиться повторне голосування.

У разі однакової кількості голосів «за» і «проти» під час повторного голосування голоси трьох членів Дорадчої групи експертів, з яких принаймні двоє запропоновані міжнародними організаціями чи Європейською комісією «За демократію через право», є вирішальними.

2.2. Таким чином, відповідно до вказаних вимог Закону рішення Дорадчої групи вважається прийнятим у разі дотримання принаймні однієї з умов:

1) рішення підтримано щонайменше чотирма голосами членів Дорадчої групи та одночасно воно підтримано двома членами, запропонованими міжнародними організаціями чи Європейською комісією «За демократію через право»;

2) у разі однакової кількості голосів членів Дорадчої групи «за» і «проти», під час повторного голосування рішення одночасно підтримано двома членами Дорадчої групи, запропонованими міжнародними організаціями чи Європейською комісією «За демократію через право».

2.3. Отже, Законом не передбачено можливість прийняття Дорадчою групою будь-якого рішення у випадку, коли чотири з шести членів Дорадчої групи проголосували «за», проте таке рішення не підтримано двома членами, запропонованими міжнародними організаціями чи Європейською комісією «За демократію через право».

2.4. Так, під час проведення голосування з метою ухвалення рішення щодо відповідності Кандидатки критерію високих моральних якостей для цілей відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України на конкурсних засадах, лише один член Дорадчої групи, запропонований міжнародними організаціями чи Європейською комісією «За демократію через право», проголосував «за».

2.5. Така ситуація не передбачена пунктом 20 розділу IV «Перехідні положення» Закону. Це унеможливило прийняття будь-якого рішення щодо відповідності Кандидатки критерію високих моральних якостей для цілей відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України на конкурсних засадах.

2.6. За змістом частини п'ятої статті 10⁸ Закону, у наступному етапі конкурсного відбору на посаду судді Конституційного Суду України Дорадча група оцінює лише тих кандидатів, щодо яких ухвалено рішення про те, що вони «відповідають» критерію високих моральних якостей.

2.7. З огляду на це, кандидатка на посаду судді Конституційного Суду України Прачук Олена Василівна не допускається до оцінювання на відповідність критерію рівня компетентності у сфері права.

Підписи:

Алеш Залар
(Aleš Zalar)

Василь Шакун
(Vasyl Shakun)

Ганна Сухоцька
(Hanna Suchocka)

Оксана Васильченко
(Oksana Vasylchenko)

Морін О'Коннор
(Maureen O'Connor)

Ярослав Романюк
(Yaroslav Romaniuk)

Відеозапис трансляції співбесіди:

