



УХВАЛЕНО

**Протокол № 20 засідання Дорадчої групи експертів
від 20 грудня 2025 року**

РІШЕННЯ №1.8

*Про відповідність кандидата
на посаду судді Конституційного Суду України
Салюка Петра Івановича
критерію високих моральних якостей*

Дорадча група експертів (далі – Дорадча група) у віддаленому режимі з використанням електронних засобів відеозв’язку у складі голови Дорадчої групи Оксани Васильченко, секретаря Дорадчої групи Морін О’Коннор, членкині Дорадчої групи Ганни Сухоцької, членів Дорадчої групи: Алеша Залара, Ярослава Романюка та Василя Шакуна, у присутності заступників членів Дорадчої групи: Марека Зубіка, Віталія Махінчука, Томаса Гріффіта та Володимира Кузьменка, здійснивши оцінювання відповідності кандидата на посаду судді Конституційного Суду України Салюка Петра Івановича (далі – Кандидат) критерію високих моральних якостей, відповідно до Закону України «Про Конституційний Суд України» (далі – Закон), Положення про Дорадчу групу експертів, затвердженого

Протоколом № 1 засідання Дорадчої групи експертів від 12 листопада 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року (далі – Положення), Методології оцінювання моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, затвердженої рішенням Дорадчої групи експертів від 04 грудня 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, а також Протоколом № 18 засідання Дорадчої групи експертів від 15 вересня 2025 року (далі – Методологія),

в с т а н о в и л а:

1. Вступ

1.1. Відповідно до частини двадцять п'ятої статті 10² Закону Дорадча група, зокрема, проводить оцінювання моральних якостей кандидатів на посади судді Конституційного Суду України.

1.2. Згідно зі статтею 10⁸ Закону Дорадча група у строк не більше чотирьох місяців з дня отримання від конкурсної комісії для здійснення конкурсного відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України стосовно осіб, яких призначає Президент України, Комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання правового статусу Конституційного Суду України, Ради суддів України всіх документів, поданих кандидатами, розглядає та вивчає подані документи, результати спеціальної перевірки, іншу інформацію та матеріали, отримані Дорадчою групою у процесі здійснення нею своїх повноважень, і після проведення співбесіди із кандидатом, за результатами оцінки високих моральних якостей кандидата, ухвалює вмотивоване рішення про оцінку відповідності моральних якостей.

1.3. Критерій «високі моральні якості», передбачений статтею 10⁸ Закону, визначається Дорадчою групою при оцінюванні через показники незалежності, чесності, неупередженості, сумлінності, непідкупності, дотримання етичних норм та демонстрації бездоганної поведінки в професійній діяльності та особистому

житті компоненту «добročесність», а також через компонент «законність джерел походження майна», «відповідність рівня життя кандидата або членів його сім'ї задекларованим доходам», «відповідність способу життя кандидата його статусу», зміст яких розкрито у частині першій статті 2 Методології.

1.4. Відповідно до пункту 1 частини третьої статті 10⁸ Закону кандидат може вважатися таким, що відповідає критерію високих моральних якостей, лише якщо він є добročесним, а також стосовно нього немає обґрунтованих сумнівів щодо законності джерел походження майна, відповідності рівня життя кандидата або членів його сім'ї задекларованим доходам, відповідності способу життя кандидата його статусу. Згідно з пунктом 4 частини третьої статті 10⁸ Закону кандидат не відповідає цьому критерію у разі доведення невідповідності або наявності обґрунтованих сумнівів у відповідності.

1.5. 30 липня 2025 року Дорадча група отримала від Ради суддів України документи судді Хмельницького окружного адміністративного суду Салюка Петра Івановича для участі у конкурсі на посаду судді Конституційного Суду України (№ ДГЕ-1460/25-вх від 30 липня 2025 року).

1.6. Дорадча група провела розгляд, перевірку та аналіз документів Кандидата, його письмових пояснень, інформації, отриманої від органів державної влади, від громадських організацій, державних реєстрів, баз даних, а також даних, отриманих від Національного агентства з питань запобігання корупції і Національного антикорупційного бюро України та від юридичних осіб публічного права.

1.7. 06 грудня 2025 року Дорадча група провела [співбесіду](#) з Кандидатом, метою якої, зокрема, було спростування сумнівів щодо відповідності Кандидата критерію високих моральних якостей.

1.8. Дорадча група завершила розгляд, перевірку й аналіз документів Кандидата, кожного окремо та в їх сукупності, відповідей Кандидата на письмові запитання Дорадчої групи та запитання Дорадчої групи під час співбесіди, та не має обґрунтованих сумнівів у відповідності Кандидата критерію високих моральних якостей, з огляду на таке.

1.9. Станом на день співбесіди Дорадча група мала певні сумніви щодо відповідності Кандидата критерію високих моральних якостей, а саме таким показникам компоненту «доброчесність» як «чесність», «сумлінність» та «дотримання етичних норм та демонстрація бездоганної поведінки в професійній діяльності та особистому житті». Водночас вказані сумніви були спростовані за результатами аналізу документів Кандидата, кожного окремо та в їх сукупності, відповідей Кандидата на письмові запитання Дорадчої групи та запитання Дорадчої групи під час співбесіди, інформації, отриманої від органів державної влади, від громадських організацій, а також даних, отриманих від Національного агентства з питань запобігання корупції і Національного антикорупційного бюро України.

1.10. Отже, за результатами оцінювання моральних якостей Кандидата Дорадча група не виявила його невідповідності показникам компоненту «доброчесність» критерію високих моральних якостей (пункт «а» частини першої статті 2 Методології). У Дорадчої групи, керуючись частиною третьою статті 2 Методології, також відсутні обґрунтовані сумніви щодо відповідності будь-якому показнику компоненту «доброчесність» (пункт «а» частини першої статті 2 Методології).

1.11. Дорадча група також не виявила підтверджень невідповідності та не має обґрунтованих сумнівів щодо відповідності Кандидата компоненту «законність джерел походження майна», «відповідність рівня життя кандидата або членів його сім'ї задекларованим доходам», «відповідність способу життя кандидата його статусу критерію високих моральних якостей» (пункт «б» частини першої статті 2 Методології).

Отже, керуючись статтями 6, 7 Положення про Дорадчу групу експертів, затвердженого Протоколом №1 засідання Дорадчої групи експертів від 12 листопада 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, Методологією оцінювання

моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, затвердженою рішенням Дорадчої групи експертів від 04 грудня 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, а також Протоколом № 18 засідання Дорадчої групи експертів від 15 вересня 2025 року, статтями 10², 10⁸ Закону України «Про Конституційний Суд України», Дорадча група

у х в а л и л а:

кандидат на посаду судді Конституційного Суду України Салюк Петро Іванович для цілей відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України на конкурсних засадах відповідає критерію високих моральних якостей.

Підписи:

Алеш Залар
(Aleš Zalar)

Василь Шакун
(Vasyl Shakun)

Ганна Сухоцька
(Hanna Suchocka)

Оксана Васильченко
(Oksana Vasylchenko)

Морін О'Коннор
(Maureen O'Connor)

Ярослав Романюк
(Yaroslav Romaniuk)

Відеозапис трансляції співбесіди:

