



**ДОРАДЧА
ГРУПА ЕКСПЕРТІВ**

УХВАЛЕНО

**Протокол № 16 засідання Дорадчої групи експертів
від 18 лютого 2025 року**

РІШЕННЯ № 2.18

*Про відповідність кандидата
на посаду судді Конституційного Суду України
Цимбалістого Тараса Олеговича
критерію визнаного рівня компетентності у сфері права*

Дорадча група експертів (далі – Дорадча група) у складі голови Дорадчої групи Оксани Васильченко, секретаря Дорадчої групи Морін О’Коннор, членкині Дорадчої групи Ганни Сухоцької, членів Дорадчої групи: Алеша Залара, Ярослава Романюка, Василя Шакуна, у присутності заступників членів Дорадчої групи: Володимира Кузьменка, Віталія Махінчука, Марека Зубіка, а також Річарда Барретта та Томаса Гріффіта (у віддаленому режимі з використанням електронних засобів відеозв’язку), здійснивши оцінювання відповідності кандидата на посаду судді Конституційного Суду України Цимбалістого Тараса Олеговича (далі – Кандидат) критерію визнаного рівня компетентності у сфері права, відповідно до Закону України «Про Конституційний Суд України» (далі – Закон), Положення про

Дорадчу групу експертів, затвердженого рішенням Дорадчої групи експертів від 12 листопада 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року (далі – Положення), Методології оцінювання моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, затвердженої рішенням Дорадчої групи експертів від 04 грудня 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року (далі – Методологія),

В с т а н о в и л а:

1. Відповідно до частини двадцять п'ятої статті 10² Закону Дорадча група, зокрема проводить оцінювання рівня компетентності у сфері права кандидатів на посади судді Конституційного Суду України.

2. Згідно з частиною п'ятою статті 10⁸ Закону кандидати, які отримали від Дорадчої групи оцінку «відповідає» за критерієм високих моральних якостей, оцінюються на відповідність критерію рівня компетентності у сфері права.

3. Відповідно до пункту 2 частини третьої статті 10⁸ Закону кандидат на посаду судді Конституційного Суду України вважається таким, що відповідає критерію визнаного рівня компетентності у сфері права, якщо кандидат володіє необхідними знаннями для виконання повноважень судді Конституційного Суду України. Згідно з пунктом 4 частини третьої статті 10⁸ Закону кандидат не відповідає цьому критерію у разі доведення невідповідності або наявності обґрунтованих сумнівів у відповідності.

4. Дорадча група визначає володіння кандидатом на посаду судді Конституційного Суду України необхідними знаннями для виконання повноважень судді Конституційного Суду України шляхом оцінювання знань кандидата у сферах, визначених частиною четвертою статті 2 Методології.

5. Рішенням Дорадчої групи № 1.32, оформленим протоколом № 15 засідання Дорадчої групи від 28 січня 2025 року, Цимбалістий Тарас Олегович для цілей

відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України на конкурсних засадах визнаний таким, що відповідає критерію високих моральних якостей.

6. Відповідно до абзацу другої частини другої статті 10⁸ Закону, статті 4 Методології, упродовж п'ятнадцяти днів з дня ухвалення рішення щодо оцінки відповідності всіх кандидатів критерію високих моральних якостей Дорадча група оцінює рівень компетентності у сфері права кожного кандидата на посаду судді Конституційного Суду України, зокрема шляхом проведення письмового оцінювання кандидатів на посади судді Конституційного Суду України, а також проведення додаткових співбесід (за потреби).

7. Дорадча група відповідно до частин другої, третьої, п'ятої та шостої статті 10⁸ Закону і на підставі пункту d частини першої статті 4 Методології прийняла рішення № № 2-4, оформлені протоколом № 5 засідання Дорадчої групи від 23 березня 2024 року, якими затвердила: умови проведення письмового оцінювання рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, склад зовнішньої групи міжнародних експертів для підготовки письмових запитань і запитань на додаткові співбесіди на визначення рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, керівні рекомендації для підготовки письмових запитань і запитань на додаткові співбесіди для оцінки рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України.

8. Рішенням Дорадчої групи № 2 оформленим протоколом № 15 засідання Дорадчої групи від 28 січня 2025 року, Дорадча група визначила 08 лютого 2025 року датою для проведення письмового оцінювання кандидатів на посади судді Конституційного Суду України.

9. 08 лютого 2025 року Кандидат взяв участь у письмовому оцінюванні шляхом надання письмової відповіді на письмове запитання, у порядку, передбаченому пунктом d частини другої статті 4 Методології.

10. 18 лютого 2025 року відповідно до частини четвертої статті 4 Методології Дорадча група прийняла рішення № 1, оформлене протоколом № 16 засідання Дорадчої групи від 18 лютого 2025 року, про відсутність необхідності проведення додаткових співбесід.

11. Дорадча група, вивчивши інформацію про Кандидата, проаналізувавши відповідь Кандидата під час письмового оцінювання, ухвалила, що Кандидат відповідає критерію визнаного рівня компетентності у сфері права, з огляду на таке.

12. Кандидат під час проведення письмового оцінювання продемонстрував достатній рівень знань та правового аналізу.

13. Так, у відповіді на перше запитання Кандидат проявив здатність до структурування й адекватного розуміння поставленої перед ним правової проблеми. Кандидат мотивовано описав можливість конкуренції права на свободу мирних зібрань та об'єднань (стаття 11 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, стаття 39 Конституції України) з правом на повагу до приватного і сімейного життя (стаття 8 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, статті 30, 32 Конституції України), а також навів ґрунтовні висновки щодо такої конкуренції. Кандидат продемонстрував глибокі знання щодо обсягу та обмежень свободи зібрань. У той же час Кандидат іноді посилався на документи, які не мають відношення до суті завдання, а також не демонстрував достатньої конкретики, коли мова йшла про вирішення правових проблем, які були безпосередньо описані у завданні.

Відповідаючи на друге запитання, Кандидат показав належний рівень базових знань з питань поділу влади. Разом з тим, він досить часто застосовує цитування правових норм замість належної аргументації своєї позиції. Окрім того, Кандидат не в повному обсязі розкрив це питання, зокрема в контексті того як працює поділ влади на місцевому рівні.

У відповідь на третє запитання Кандидат продемонстрував обізнаність з потенційно релевантною практикою Конституційного Суду України. Водночас Кандидат не запропонував достатньо чіткого розуміння частини третьої статті 5 Конституції України. Відповідь Кандидата є мотивованою, але мала б містити більш розгорнуте тлумачення «узурпації влади».

14. Кандидат загалом підтвердив вміння аналізувати складні юридичні проблеми конституційно-правового характеру, структурно викладати власні аргументи, формулювати обґрунтовану відповідь, переважно релевантну суті поставленого завдання, викладати її стисло, зрозумілою і чіткою мовою.

15. Крім того, Кандидат має науковий ступінь кандидата юридичних наук за спеціальністю «військове право; військові аспекти міжнародного права», тема дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук: «Конституційно-правовий статус державного кордону України». Кандидат працював на посаді доцента кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права Тернопільської академії народного господарства (сьогодні – Західноукраїнський національний університет). За результатами наукової діяльності Кандидатом опубліковано понад 90 наукових праць і саме конституційне правосуддя було його основним напрямком наукових досліджень. Вказані обставини також враховуються Дорадчою групою при оцінюванні відповідності Кандидата критерію визнаного рівня компетентні у сфері права.

16. З урахуванням зазначеного, за результатом оцінювання рівня компетентності Кандидата у сфері права для цілей відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України, Дорадча група не виявила підтверджень невідповідності та не має обґрунтованих сумнівів щодо відповідності Кандидата критерію визнаного рівня компетентності у сфері права. Отже, Кандидат володіє необхідними знаннями для виконання повноважень судді Конституційного Суду України.

Керуючись статтями 6, 7 Положення про Дорадчу групу експертів, затвердженого рішенням Дорадчої групи експертів від 12 листопада 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, Методологією оцінювання моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, затвердженою рішенням Дорадчої групи експертів від 04 грудня 2023 року, зі змінами, затвердженими Протоколом № 10 засідання Дорадчої групи експертів від 30 травня 2024 року, статтями 10², 10⁸ Закону України «Про Конституційний Суд України», Дорадча група

у х в а л и л а:

кандидат на посаду судді Конституційного Суду України Цимбалістий Тарас Олегович для цілей відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України на конкурсних засадах відповідає критерію визнаного рівня компетентності у сфері права.

Підписи:

Алеш Залар
(Aleš Zalar)

Василь Шакун
(Vasyl Shakun)

Ганна Сухоцька
(Hanna Suchocka)

Оксана Васильченко
(Oksana Vasylchenko)

Морін О'Коннор
(Maureen O'Connor)

Ярослав Романюк
(Yaroslav Romaniuk)