

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Денисенко Борис Миколайович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині другій статті 3, частині першій статті 8, частинам першій, другій статті 55, пунктам 1, 3, 8 частини другої статті 129 Конституції України приписи частини третьої статті 307, статті 309 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – Кодекс) *щодо заборони (неможливості) апеляційного оскарження ухвали слідчого судді про відмову у скасуванні арешту майна в порядку статті 174 Кримінального процесуального кодексу України, у тому числі особою, права чи законні інтереси якої обмежуються під час досудового розслідування у кримінальному провадженні.*

Автор клопотання вважає, що оспорювані приписи Кодексу щодо неможливості апеляційного оскарження ухвали про відмову у скасуванні арешту майна є неконституційні, оскільки „це прямо змінює зміст ст. 129 Конституції України“, що нівелює завдання судової системи захищати його права, інтереси та свободи у кримінальному провадженні від процесуальних порушень слідчого судді.