

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Тимошенко Мирослав Олексійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність приписам статей 1, 8, 24, 55 Конституції України (конституційність) приписи пункту 2 частини третьої статті 389 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV (далі – ЦПК України) в аспекті можливості суду відмовити у касаційному перегляді справи у спорах, де предметом позову є нерухоме майно, зокрема житло.

Автор клопотання твердить, що пункт 2 частини третьої статті 389 ЦПК України є таким, що порушує основоположні права і підлягає визнанню „антиконституційним“, адже розгляд справи щодо житла у спрощеному провадженні як малозначної чи за ціновим критерієм суперечить статтям 8, 47, 55 Конституції України; не відповідає міжнародним стандартам; ігнорує складність та важливість питань набувальної давності; порушує право заявника та його дітей на доступ до повного й об'єктивного судового розгляду.