

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Ананченко Олег Миколайович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає Конституції України (є неконституційним), положення частини першої статті 277 Цивільного кодексу України, відповідно до якого: *„Фізична особа, особисті немайнові права якої порушено внаслідок поширення про неї та (або) членів її сім'ї недостовірної інформації, має право на відповідь, а також на спростування цієї інформації“*.

Автор клопотання вважає, що оспорюване положення не відповідає вимогам статей 3, 8, 9, 19, частин третьої, четвертої статті 32, статті 55, пункту першого частини першої статті 92, частин другої, третьої статті 124, частини першої статті 129, статті 151² Конституції України, оскільки його тлумачення та застосування Верховним Судом в остаточному судовому рішенні було здійснено у неконституційний спосіб, що призвело до порушення права заявника на спростування та вилучення недостовірної інформації про себе.