

№ 18/82 від 11 березня 2024 року

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Равін Вадим Львович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність статтям 3, 8, 9, 19, 22, частинам першій, другій статті 24, частинам першій, другій статті 55, статті 64, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) приписів статті 294, частини третьої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV (далі – Кодекс), щодо неможливості касаційного оскарження *ухвали про повернення без розгляду заяви про відвід судді* з огляду на відсутність у переліку ухвал суду апеляційної інстанції, які можуть бути оскаржені в касаційному порядку окремо від рішення суду.

Автор клопотання вважає, що встановлена оспорюваними положеннями Кодексу заборона касаційного оскарження відповідних судових рішень порушує його права на судовий захист, касаційне оскарження судових рішень, рівний доступ до правосуддя, гарантовані частиною першою, другою статті 3, частиною першою статті 8, частиною першою, другою статті 24, частиною першою, другою статті 55, пунктом 8 частини другої статті 129 Конституції України.