

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Кунець Мирослава Григорівна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статті 1, частинам першій, другій статті 3, частинам першій, другій статті 8, статті 21, частинам другій, третій статті 22, частинам першій, другій статті 24, частині першій статті 43, частині першій статті 64 Конституції України (конституційність) друге речення частини третьої статті 155 Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ від 2 червня 2016 року № 1402–VIII (далі – Закон № 1402), відповідно до якого *збори суддів можуть висловити недовіру керівнику апарату суду, що має наслідком звільнення його з посади.*

На думку суб'єкта права на конституційну скаргу, вищий законодавчий орган, ігноруючи приписи Основного Закону України, закріпив у другому реченні частини третьої статті 155 Закону № 1402 норму, яка порушує її конституційне право на працю.