

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин України Барсегян Геворк Сенекеримович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають положенням частини першої статті 41, статті 48, частини другої статті 61 Конституції України (є неконституційним), положення частини першої статті 485 Митного кодексу України (далі – Кодекс).

Автор клопотання вважає, що встановлення законодавцем у частині першій статті 485 Кодексу абсолютно визначеної санкції (відсутнє визначення найнижчої та максимальної межі розміру штрафу), неможливість її зменшення і відсутність альтернативних видів санкцій за вчинення відповідного правопорушення не дають змоги застосовувати цю норму з урахуванням принципу індивідуалізації юридичної відповідальності правопорушника, що суперечить частині другій статті 61 Конституції України.

Також скаржник вказує на те, що невідповідність санкції частини першої статті 485 Кодексу конституційним засадам індивідуалізації юридичної відповідальності порушує встановлені Конституцією України право особи володіти, користуватися і розпоряджатися власністю (стаття 41), право особи на достатній життєвий рівень для себе і своєї сім'ї, що включає достатнє харчування, одяг, житло (стаття 48).