

*До вх. № 18/77 від 02 березня 2023 року.*

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Євстіфеев Микита Ігорович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) пункту 2 частини третьої статті 389 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV (далі – ЦПК України).

Автор конституційної скарги вважає, що пункт 2 частини третьої статті 389 ЦПК України не відповідає частині першій статті 8, частині третій статті 22, частині першій статті 24 Конституції України, оскільки законодавець звужив обсяг права на касаційне оскарження судових рішень залежно від предмету спору та ціни позову; запровадив дискримінаційне правове регулювання, обмеживши доступ до суду касаційної інстанції залежно від обставин, які не є релевантними меті цих обмежень; формулювання підстав для касаційного оскарження судових рішень у малозначних справах не відповідає вимогам правової визначеності.