

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянка Кононенко Людмила Володимирівна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає Конституції України (є неконституційним) положення пункту 3 частини першої статті 257 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV (далі – ЦПК України), згідно з яким *суд постановляє ухвалу про залишення позову без розгляду, якщо належним чином повідомлений позивач повторно не з'явився в судове засідання або не повідомив про причини неявки, крім випадку, якщо від нього надійшла заява про розгляд справи за його відсутності і його нез'явлення не перешкоджає розгляду справи.*

Кононенко Л.В. вказує, що внаслідок застосування Верховним Судом пункту 3 частини першої статті 257 ЦПК України було порушено її права, гарантовані Конституцією України, зокрема право на судовий захист.