

*До вх. № 18/73 від 27 лютого 2023 року*

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Ткачук Сергій Васильович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність статті 8, частині четвертій статті 32, частинам першій, другій, шостій статті 55, частині першій, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України приписів частини другої статті 392 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI, щодо унеможливлення окремого апеляційного оскарження „окремої ухвали суду“ (*ухвали, за допомогою якої суд реагує на виявлені під час судового розгляду та ухвалення судового рішення порушення закону з метою усунення недоліків у діяльності державних органів, громадських організацій і посадових осіб, запобігає скоєнню злочинів та інших правопорушень, впливає на формування у громадян поваги до права*), постановленої під час судового провадження в суді першої інстанції до ухвалення судового рішення по суті.

Автор клопотання стверджує, що внаслідок застосування судами апеляційної та касаційної інстанцій оспорюваних приписів КПК України обмежується доступ до правосуддя та порушуються його права, гарантовані Конституцією України, а саме: на звернення до суду за захистом своїх прав безпосередньо на підставі Основного Закону України; на судовий захист; на оскарження в суді рішень відповідних органів, їх посадових осіб, право спростовувати недостовірну інформацію про себе та вимагати вилучення такої інформації; право на апеляційний перегляд справи.