До вх. № 18/601 від 23 жовтня 2026 року

Суб’єкт права на конституційну скаргу – Пучкова Анжела Йосипівна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність статті 8, частинам першій, другій статті 24, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) частини другої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV (далі – Кодекс) відповідно до якої: „У касаційному порядку можуть бути оскаржені ухвали суду першої інстанції про забезпечення позову, заміну заходу забезпечення позову, ухвали, зазначені у пунктах 3, 4, 12, 13, 17, 20 частини першої статті 294 цього Кодексу, після їх перегляду в апеляційному порядку“.

Пучкова А.Й. вважає, що частина друга статті 328 Кодексу порушує принцип верховенства права та є дискримінаційною, адже вона не змогла реалізувати своє право на касаційне оскарження судового рішення, що призвело до порушення її права на доступ до суду та права на справедливий суд, а також призвело до порушення її права власності.