До № 18/594 від 20 жовтня 2026 року

Суб’єкт права на конституційну скаргу – Нестеренко Костянтин Володимирович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частинам першій, другій статті 8, частині третій статті 51, частинам першій, другій статті 55, частині першій статті 129 Конституції України (конституційність) пункту 2 частини першої статті 251 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV (далі – ЦПК України), згідно з яким: „Суд зобов’язаний зупинити провадження у справі у разі: <…> 2) перебування сторони або третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, у складі Збройних Сил України або інших утворених відповідно до закону військових формувань, що переведені на воєнний стан або залучені до проведення антитерористичної операції“.

Автор клопотання вважає, що пункт 2 частини першої статті 251 ЦПК України в частині обов’язкового зупинення провадження у справах про стягнення неустойки (пені) за прострочення сплати аліментів не відповідає положенням статей 8, 51, 55 та 129 Конституції України, оскільки його застосування призводить до непропорційного обмеження права на судовий захист, порушення принципу верховенства права та фактичного унеможливлення розгляду справи протягом визначеного строку.