

*Вх. № 18/5915 від 23 вересня 2019 року*

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянка України Одінцова Олена Анатоліївна – повторно звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність Конституції України санкцію статті 471 Митного кодексу України (далі – Кодекс), яка міститься в абзаці другому частини першої цієї статті. Між тим, із тексту конституційної скарги вбачається, що по суті в клопотанні йдеться про неконституційність лише тієї частини санкції, яка стосується застосування до особи, яка порушила встановлений Кодексом порядок митного контролю в зонах (коридорах) спрощеного митного контролю, стягнення у вигляді конфіскації товарів, переміщення яких через митний кордон України заборонено або обмежено законодавством України.

Автор клопотання вважає, що оспорюване положення абзацу другого частини першої статті 471 Кодексу, в частині застосування додаткового стягнення у вигляді конфіскації товарів, є таким, що не відповідає положенням частини першої статті 8, частинам першій, четвертій, шостій статті 41 Конституції України, оскільки порушує конституційний принцип верховенства права, а також гарантовані Конституцією України права на: володіння, користування і розпорядження своєю власністю; непорушність права приватної власності та заборону протиправного позбавлення права власності; застосування конфіскації майна виключно за рішенням суду у випадках, обсязі та порядку, встановлених законом.