Вх. № 18/578 від 13 жовтня 2026 року

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Барчан Олександр Олександрович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такою, що не відповідає частині першій статті 8, частині другій статті 19, частині першій статті 57, частині другій статті 63 Конституції України (конституційність), частину першу статті 278 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI, відповідно до якої: „*Письмове повідомлення про підозру вручається в день його складення слідчим або прокурором, а у випадку неможливості такого вручення – у спосіб, передбачений цим Кодексом для вручення повідомлень*“, „в оспорюваному аспекті, *у якому воно, встановлюючи вимогу щодо вручення письмового повідомлення про підозру в день його складення, не визначає можливості та підстав відступу від цієї часової вимоги, критеріїв і порядку підтвердження таких підстав, граничного строку та способу вручення письмового повідомлення про підозру в інший день, а також юридичних наслідків недотримання встановленої законом вимоги щодо дня його вручення*“.

Суб'єкт права на конституційну скаргу вважає, що внаслідок застосування оспорюваного припису порушено гарантоване статтею 24 Конституції України право на рівність перед законом; оспорюваний припис не забезпечує можливості з достатнім ступенем визначеності встановити власне процесуальне становище, зміст пов'язаних з ним прав та юридичні наслідки недотримання встановленої законом процедури, а також не забезпечує належної процесуальної основи для ефективної реалізації права підозрюваного на захист, що не відповідає частині першій статті 57, частині другій статті 63 Основного Закону України.