

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Сукачов Олександр Олександрович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частині першій статті 8, частинам першій, другій статті 55 Конституції України (конституційність) частини третьої статті 459 „Підстави для здійснення кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами“ Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – КПК України), відповідно до якої:

„3. Виключними обставинами визнаються:

1) встановлена Конституційним Судом України неконституційність, конституційність закону, іншого правового акта чи їх окремого положення, застосованого судом при вирішенні справи;

2) встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні даної справи судом;

3) встановлення вини судді у вчиненні кримінального правопорушення або зловживання слідчого, прокурора, слідчого судді чи суду під час кримінального провадження, внаслідок якого було ухвалено судові рішення“.

Автор клопотання твердить, що законодавче врегулювання приписів частини третьої статті 459 КПК України унеможлиблює реалізацію його права на судовий захист, а також не відповідає принципу верховенства права.