

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Питомець Артем Валерійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частині другій статті 3, статті 8, частинам першій, другій статті 55, частині першій статті 64 Конституції України (конституційність) абзацу четвертого частини другої статті 363 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV, згідно з яким: *„Строки, передбачені цією частиною, не можуть бути поновлені, крім строку, передбаченого для перегляду судового рішення за виключними обставинами у зв'язку з рішенням міжнародної судової установи, юрисдикція якої визнана Україною, яке набуло статусу остаточного, після спливу десяти років з дня набрання таким судовим рішенням законної сили, за умови що заява про перегляд судового рішення за виключними обставинами подана протягом тридцяти днів з дня, коли така особа дізналася або могла дізнатися про набуття цим рішенням статусу остаточного“*.

Суб'єкт права на конституційну скаргу вважає, що оспорюваний припис перешкоджає ефективній реалізації права на перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами та порушує право особи на судовий захист.