

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Волтер Олег Веніамінович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними), положення частини п'ятої статті 1176 Цивільного кодексу України від 16 січня 2003 року № 435–IV: *„Шкода, завдана фізичній або юридичній особі внаслідок постановлення судом незаконного рішення в цивільній справі, відшкодовується державою в повному обсязі в разі встановлення в діях судді (суддів), які вплинули на постановлення незаконного рішення, складу кримінального правопорушення за обвинувальним вироком суду, що набрав законної сили“* – в аспекті такої передбаченої цією нормою умови для відшкодування шкоди, як встановлення в діях судді (суддів) складу кримінального правопорушення обвинувальним вироком суду, а також в тій частині, якою передбачено, що постановлення судом незаконного рішення має відбуватися лише в цивільній справі.

На думку автора клопотання, вказані положення потребують перевірки на відповідність вимогам частини шостої статті 55 та статті 56 Конституції України, оскільки унеможливають захист в судовому порядку права на відшкодування шкоди, заподіяної незаконним рішенням суду.