

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Неделіна Любов Романівна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині другій статті 3, частині першій статті 8, частинам першій, другій статті 55, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) частину третю статті 307 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI *в тому аспекті, в якому вона не визначає права на апеляційне оскарження під час досудового розслідування ухвали слідчого судді про відмову в задоволенні скарги потерпілої на бездіяльність прокурора, яка полягає у нерозгляді в порядку і строк, установлені статтею 220 цього Кодексу, клопотання потерпілої та неприйнятті передбаченого цією статтею процесуального рішення.*

Неделіна Л.Р. твердить, що внаслідок застосування оспорюваних приписів вона була позбавлена можливості домогтися апеляційної перевірки судового рішення, яким відмовлено у захисті від бездіяльності прокурора, що безпосередньо обмежило практичну ефективність її права на судовий захист та на судове оскарження бездіяльності посадової особи державного органу, гарантованих частинами першою, другою статті 55 Конституції України, а також не забезпечило належної реалізації засади апеляційного перегляду, закріпленої пунктом 8 частини другої статті 129 Конституції України.