

Громадянин України Куляс Аркадій Васильович звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статтям 1, 3, 6, 8, частині другій статті 19, частинам другій, третій статті 22, частинам другій, четвертій, п'ятій, шостій статті 55, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) частину четверту статті 424 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – Кодекс), згідно з якою: *„Ухвала слідчого судді після її перегляду в апеляційному порядку, а також ухвала суду апеляційної інстанції за результатами розгляду апеляційної скарги на таку ухвалу оскарженню в касаційному порядку не підлягають“*.

Автор клопотання вважає, що оспорюваний припис Кодексу обмежує його право на оскарження в касаційному порядку ухвали слідчого судді за результатами оскарження постанови слідчого про закриття кримінального провадження та ухвали апеляційного суду за результатами перегляду такої ухвали. Він твердить про порушення його права на судовий захист, яке гарантоване статтею 55 Конституції України.