

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Кияшко Олександр Олександрович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині другій статті 6, статті 8, частині п'ятій статті 17, статтям 19, 22, 46, 68, 92, 130 Конституції України:

- приписи абзаців другого, третього підпункту 2 пункту 22 розділу VI „Прикінцеві та перехідні положення“ Бюджетного кодексу України від 8 липня 2010 року № 2456–VI в редакції від 1 березня 2023 року (далі – Кодекс);

- приписи абзаців другого, третього підпункту 2 пункту 22-1 розділу VI „Прикінцеві та перехідні положення“ Кодексу;

- окремий припис пункту 26 розділу VI „Прикінцеві та перехідні положення“ Кодексу в редакції „з 1 березня 2023 року“;

- припис абзацу четвертого частини другої статті 42 Закону України „Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування“ від 9 липня 2003 року № 1058–IV (далі – Закон № 1058);

- окремий припис пункту 3 розділу „Прикінцеві положення“ Закону України „Про Державний бюджет України на 2023 рік“ від 3 листопада 2022 року № 2710–IX (далі – Закон № 2710);

- окремі приписи пункту 8 розділу „Прикінцеві положення“ Закону № 2710;

- окремий припис пункту 6 розділу „Прикінцеві положення“ Закону України „Про Державний бюджет України на 2024 рік“ від 9 листопада 2023 року № 3460–IX (далі – Закон № 3460).

На думку суб'єкта права на конституційну скаргу, оспорювані приписи Кодексу, Закону № 1058, Закону № 2710, Закону № 3460 порушують його конституційне право на соціальний захист; принцип рівності усіх перед законом; не забезпечують військовослужбовців та осіб, звільнених з військової служби, рівними та належними умовами соціального захисту; звужують обсяг та зміст існуючих прав вказаних осіб через встановлення обмеження індексації пенсії, що призводить і до обмеження пенсії у максимальному розмірі; створюють дискримінацію між людьми, яким пенсію призначено за аналогічними нормами.