

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Шокін Віктор Миколайович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає частині другій статті 55 Конституції України (є неконституційними), положення частини першої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV (далі – КАС України), яке передбачає, що судові рішення, яким закінчено розгляд справи і яке набрало законної сили, може бути переглянуте за нововиявленими або виключними обставинами.

Шокін В.М. стверджує, що положення частини першої статті 361 КАС України у тому тлумаченні, яке йому надала Велика Палата Верховного Суду, порушує право на оскарження рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, гарантоване частиною другою статті 55 Конституції України.

На думку автора клопотання, Велика Палата Верховного Суду надмірно і безпідставно звузила значення цього терміну, виключивши інші обставини, за яких рішення може розглядатися як таке, що закінчує розгляд справи обмеживши право на доступ до перегляду за нововиявленими чи виключними обставинами лише рішеннями, якими завершено розгляд справи по суті.