

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Дядечко Сергій Володимирович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає статті 6, частині другій статті 19, частинам першій, другій статті 55, статті 58, частині першій статті 126, пункту 9 частини другої статті 129, частині першій статті 129<sup>1</sup> Конституції України (є неконституційним), пункт 6 розділу II „Прикінцеві та перехідні положення“ Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення механізмів регулювання банківської діяльності“ від 13 травня 2020 року № 590–ІХ, згідно з яким *судові провадження в адміністративних справах, визначених частиною першою статті 266<sup>1</sup> Кодексу адміністративного судочинства України, в яких предметом спору є вимоги, що не відповідають нормам частин сьомої - десятої статті 266<sup>1</sup> Кодексу адміністративного судочинства України, і судовий розгляд яких станом на день набрання чинності цим Законом не завершений у судах першої, апеляційної або касаційної інстанцій шляхом постановлення рішення (ухвали, постанови), підлягають закриттю у відповідній частині судом, який розглядає справу.* При цьому автор клопотання стверджує про порушення його права на захист судом, права власності, права на підприємницьку діяльність, права на приватне життя, заборони звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод.