

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Демида Ірина Сергіївна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині першій статті 8, частині другій статті 38, частині першій статті 57 Конституції України (конституційність) такі приписи Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ від 2 червня 2016 року № 1402–VIII:

– пункт 3 частини п'ятої статті 74, згідно з яким:

*„5. Кандидат на посаду судді вважається таким, що склав кваліфікаційний іспит з вибраної спеціалізації суду, якщо він:*

*<...>*

*3) успішно пройшов тестування щодо когнітивних здібностей. Успішним проходженням вважається набрання кандидатом середнього допустимого бала тестування щодо когнітивних здібностей, встановленого Вищою кваліфікаційною комісією суддів України“*

у взаємозв'язку з:

– абзацом другим частини шостої статті 74, яким визначено:

*„Під час добору на посаду судді прохідний бал для кандидатів встановлюється з урахуванням кількості посад, щодо яких оголошено добір“.*

На думку Демиди І.С., оспорювані приписи у їх взаємозв'язку порушують її право на рівний доступ до державної служби, право знати свої права та обов'язки, а також не відповідають принципу верховенства права (вимогам юридичної визначеності та якості закону), оскільки зі змісту цих приписів неможливо однозначно встановити, чи є набрання кандидатом на посаду судді середнього допустимого бала тестування щодо когнітивних здібностей достатнім для його допуску до наступного етапу кваліфікаційного іспиту, чи такий допуск здійснюється за окремим прохідним балом, визначеним Вищою кваліфікаційною комісією суддів України з урахуванням кількості вакантних посад.