

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Піддубна Юлія Миколаївна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частині першій статті 8, частинам першій, другій статті 24, частині третій статті 51, частині першій статті 55, статті 64, пунктам 1, 3, 7 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) пункту 2 частини першої статті 251 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV, згідно з яким: *„Суд зобов'язаний зупинити провадження у справі у разі: <...> 2) перебування сторони або третьої особи, яка заявляє самотійні вимоги щодо предмета спору, у складі Збройних Сил України або інших утворених відповідно до закону військових формувань, що переведені на воєнний стан або залучені до проведення антитерористичної операції“.*

Автор клопотання вважає, що ця конституційна скарга стосується права дитини на судовий захист в цивільному судочинстві, гарантій, що забезпечують ефективну реалізацію цього права, а також найкращих інтересів дитини, їх забезпечення та її право на „стійкий, спокійний і безпечний розвиток в благополучному середовищі“. Крім того, на думку заявниці, оспорювані приписи є дискримінаційними.