

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Дмитришин Любомир Ігорович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними), статтю 185¹, пункт 2 статті 278, перше речення статті 280 Кодексу України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 року № 8073–Х (далі – КУпАП), здійснивши перевірку:

- статті 185¹ – на відповідність частині першій статті 8 Конституції України;

- пункту 2 статті 278, першого речення статті 280 – частині першій статті 8, частині першій, пункту 3 частини другої статті 129 Конституції України.

Дмитришин Л.І. стверджує, що застосування судом у його справі статті 185¹ КУпАП призвело до порушення його конституційних прав, визначених статтею 39, частиною першою статті 57 Конституції України, а саме: права на проведення мирних зібрань, права знати свої права і обов'язки.

Також автор клопотання вважає, що оспорювані приписи статей 278, 280 КУпАП суперечать Основному Закону України, тому що вони уможливають ухвалення судом з власної ініціативи рішення про повернення протоколу про адміністративне правопорушення на доопрацювання до органу чи посадової особи, що його склала. Застосування цих приписів у справі суб'єкта права на конституційну скаргу призвело до порушення його права на розгляд справи незалежним судом на засадах змагальності, яке ґрунтується на частині першій, пункті 3 частини другої статті 129 Конституції України.