

Хабібуллін Вадим Монеv'ярович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статтям 8, 43, частині першій статті 55, статті 64 Конституції України (конституційність) пункт 1 частини другої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV, яким визначено *підстави для перегляду судового рішення за нововиявленими обставинами „в частині, що унеможлиблює оскарження рішень суду унеможливленням ефективного захисту прав через обмеження права на перегляд рішень суду за нововиявленими обставинами через механізм, який не враховує юридичні факти, що не були оцінені судом через його бездіяльність або помилку, а особливо в адміністративному процесі, що підриває засади верховенства права“*.

На думку автора клопотання, внаслідок застосування судами оспорюваних приписів, порушені його права на працю та на судовий захист, гарантовані статтею 43, частиною першою статті 55 Основного Закону України.