

Вх. № 18/419 від 8 листопада 2021 року

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Ананченко Олег Миколайович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) положення частини першої статті 269 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV (далі – Кодекс), відповідно до якого: *„Суд може з власної ініціативи або за заявою учасників справи виправити допущені в рішенні чи ухвалі описки чи арифметичні помилки“*.

Автор клопотання вважає, що оспорюване положення Кодексу не відповідає вимогам Конституції України, оскільки його тлумачення та застосування Верховним Судом в остаточному судовому рішенні у його справі було здійснено у спосіб, що не відповідає нормам Конституції України, зокрема, статті 22, частини четвертої статті 32 Конституції України та всупереч нормам статей 3, 8, 9, 19, 92, 124, 129, 147, 150, 151² Конституції України. Він стверджує, що внаслідок застосування Верховним Судом оспорюваного положення при розгляді його заяв порушено конституційну гарантію судового захисту права спростувати недостовірну інформацію щодо себе.

Одночасно Ананченко О.М. заявляє ряд клопотань щодо розгляду його конституційної скарги в Конституційному Суді України.