

*До вх. № 18/414 від 2 грудня 2024 року*

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Воловник Володимир Петрович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає частині першій статті 8, частинам першій, четвертій статті 41, частині другій статті 61, частині першій статті 64 Конституції України (є неконституційним), абзац другий частини першої статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 року № 8073–Х (далі – Кодекс), який *передбачає відповідальність зокрема за відмову особи, яка керує транспортним засобом, від проходження відповідно до встановленого порядку огляду на стан алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або щодо вживання лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції.*

На думку заявника, санкція частини першої статті 130 Кодексу обмежує гарантоване статтею 61 Конституції України право на індивідуалізацію юридичної відповідальності, позбавляє суд дискреції при застосуванні санкцій.