

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Мельник Олександр Володимирович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині другій статті 3, частинам першій, другій статті 8, частинам першій, другій, четвертій статті 41, частинам першій, третій статті 42, частинам першій, другій, четвертій, сьомій статті 43, статті 55, пункту 1 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) припис пункту 9 частини першої статті 309 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – Кодекс).

Автор клопотання вважає, що оспорюваний припис Кодексу суперечить принципу верховенства права, адже реалізація цього припису призводить до порушення права особи на апеляційний перегляд справи та у визначених законом випадках – на касаційне оскарження судового рішення, а відсутність можливості оскарження ухвали слідчого судді про скасування арешту майна або про відмову у такому скасуванні призводить до порушення балансу та рівності учасників судового процесу. Також скаржник зазначає, що оспорюваний припис частини першої статті 309 Кодексу не відповідає вимогам статті 3 Конституції України щодо обов'язку держави створити належний правовий механізм захисту конституційних прав і свобод особи, зокрема прав підозрюваних чи обвинувачених осіб на оскарження рішень слідчого судді про скасування арешту майна або про відмову у такому скасуванні.