

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Ліукконен Віталій Рейнович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині другій статті 6, частині третій статті 8, частині другій статті 19, частині другій статті 55, частині другій, першому реченню частини третьої статті 124, частині четвертій статті 126 Конституції України (конституційність) положення частини п'ятої статті 1176 Цивільного кодексу України від 16 січня 2003 року № 435–IV (далі – ЦК України), відповідно до якого *„школа, завдана фізичній або юридичній особі внаслідок постановлення судом незаконного рішення в цивільній справі, відшкодовується державою в повному обсязі в разі встановлення в діях судді (суддів), які вплинули на постановлення незаконного рішення, складу кримінального правопорушення за обвинувальним вироком суду, що набрав законної сили“*.

На думку автора клопотання, вказані положення потребують перевірки на відповідність Конституції України, тому що порушено право особи на доступ до „справедливого правосуддя“, зважаючи на те, що в його випадку воно має декларативний характер, оскільки унеможлиблює застосування положень частини п'ятої статті 1176 ЦК України.