

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Гуменюк Віталій Васильович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині першій статті 8, частині другій статті 38, частинам першій, другій статті 43 Конституції України (конституційність) приписи:

– частини четвертої статті 79³ Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ від 2 червня 2016 року № 1402–VIII, якою передбачено:

„4. Вища кваліфікаційна комісія суддів України:

1) на підставі поданих документів встановлює відповідність особи вимогам до кандидата на посаду судді апеляційного суду, вищого спеціалізованого суду або судді Верховного Суду та формує його досьє. Відповідність особи критеріям компетентності, доброчесності та професійної етики встановлюється Комісією під час проведення її кваліфікаційного оцінювання як кандидата на посаду судді;

2) проводить кваліфікаційне оцінювання кандидата на посаду судді апеляційного, вищого спеціалізованого суду або судді Верховного Суду;

3) проводить спеціальну перевірку стосовно кандидатів на посаду судді, допущених до етапу дослідження досьє та проведення співбесіди кваліфікаційного оцінювання, відповідно до статті 75 цього Закону. Результати спеціальної перевірки враховуються при ухваленні рішення Комісії за результатами кваліфікаційного оцінювання;

4) за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидатів на посаду судді апеляційного суду, вищого спеціалізованого суду або судді Верховного Суду ухвалює рішення про підтвердження або непідтвердження здатності таких кандидатів здійснювати правосуддя у відповідному суді, визначає рейтинг для участі у конкурсі кандидатів, які підтвердили здатність здійснювати правосуддя у відповідному суді, визначає переможця конкурсу на зайняття вакантної посади судді у відповідному суді та ухвалює рішення про рекомендацію або про відмову в наданні рекомендації про призначення кандидата на посаду судді“;

– частини третьої статті 8 Закону України „Про Вищий антикорупційний суд“ від 7 червня 2018 року № 2447–VIII, згідно з якою:

«3. З метою допуску до проходження кваліфікаційного оцінювання для участі у конкурсі на зайняття посади судді Вищого антикорупційного суду кандидат на посаду судді подає до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України крім документів, визначених Законом України „Про судоустрій і статус суддів“, також документи, які підтверджують дотримання вимог, передбачених частиною другою статті 7 цього Закону, а також заяву про відсутність обставин, зазначених у частині четвертій статті 7 цього Закону».

На думку скажника, оспорювані приписи не відповідають принципу верховенства права, а також та порушують його право на доступ до державної служби та право на працю. Згадані приписи Гуменюк В.В. вважає неконституційними „в тому аспекті, в якому вони, імперативно виключаючи можливість врахування прямих електронних доказів технічної втрати документа самою системою, не передбачають права кандидата на посаду судді усунути такий недолік у розумний строк після його виявлення, чим встановлюють безальтернативний наслідок у вигляді відмови в допуску до участі в конкурсі“.