

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Шевченко Євгеній Володимирович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність:

– статтям 5, 8, 19, 78, 80, 81, 83, 84 Конституції України (конституційність) положення абзацу першого частини другої статті 482-2 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – Кодекс) в частині слів: „про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою чи домашнього арешту“;

– статті 83 Конституції України (конституційність) положення абзацу першого частини другої статті 482-2 Кодексу в частині слів: „а також про застосування інших заходів, у тому числі негласних слідчих (розшукових) дій, що відповідно до закону обмежують права і свободи народного депутата України“.

Суб'єкт права на конституційну скаргу твердить, що внаслідок застосування оспорюваного положення порушено такі гарантовані Конституцією України права скажника: право брати участь в управлінні державними справами та бути обраним до органів державної влади (частина перша статті 38), яке за своїм змістом охоплює право обраної особи безперешкодно здійснювати представницькі повноваження протягом строку, на який її обрано; право здійснювати депутатські повноваження на постійній основі до їх припинення виключно в конституційному порядку (статті 78, 81); гарантії вільного здійснення повноважень та особистої участі в роботі Верховної Ради України (стаття 80, частини друга, третя статті 84).