

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Ільченко Лія Шукріївна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частинам першій, другій статті 8, частинам першій, другій статті 24, частинам першій, четвертій статті 41 Конституції України (конституційність) окремого припису частини другої статті 364 Цивільного кодексу України від 16 січня 2003 року № 435–IV, відповідно до якого: *„Якщо виділ у натурі частки із спільного майна не допускається згідно із законом або є неможливим (частина друга статті 183 цього Кодексу), співвласник, який бажає виділу, має право на одержання від інших співвласників грошової або іншої матеріальної компенсації вартості його частки“*.

На думку автора клопотання, оспорюваний припис в аспекті його застосування у спадкових правовідносинах створює правову ситуацію, у якій треті особи несуть наслідки волевиявлення щодо прийняття спадщини з обмеженнями, чим створюється неконституційний дисбаланс у майнових правах, що порушує гарантовані Конституцією України право власності (стаття 41), а також принципи верховенства права (стаття 8) та рівності перед законом (стаття 24).