

До вх. № 18/40 від 09 лютого 2024 року

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Петричук Олександр Анатолійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині першій статті 8, частині першій статті 24, частинам першій, другій, четвертій, шостій статті 55, пункту 1 частини другої статті 129, статті 151² Конституції України (конституційність) припис пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV (далі – КАС України), згідно з яким *підставою для перегляду судових рішень у зв'язку з виключними обставинами є „встановлена Конституційним Судом України неконституційність (конституційність) закону, іншого правового акта чи їх окремого положення, застосованого (не застосованого) судом при вирішенні справи, якщо рішення суду ще не виконане“*.

Заявник вважає, що оспорюваний припис КАС України в частині формулювання *„якщо рішення суду ще не виконане“* позбавляє осіб, до яких застосовано неконституційні приписи закону, права на перегляд рішення суду за виключними обставинами, у разі якщо таке рішення суду вже виконане або не встановлює примусове його виконання, або якщо судом відмовлено особі у задоволенні позовних вимог.