

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Шеляженко Юрій Вадимович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статтям 3, 8, 32, 55, 62, 129 Конституції України (конституційність) припис пункту 2 частини третьої статті 389 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV (далі – ЦПК України) „втім, що він унеможлиблює перегляд у касаційному порядку судових рішень у справах за позовами немайнового характеру про захист честі, гідності та ділової репутації від поширення державними органами інформації про винуватість особи у вчиненні злочину без встановлення вини обвинувальним вироком суду“.

Шеляженко Ю.В. вважає, що касаційний фільтр, передбачений пунктом 2 частини третьої статті 389 ЦПК України, виключає касаційний перегляд справ за майновим критерієм ціни позову і встановлює майновий поріг значущості справи. З огляду на приписи статей 3, 8, 32, 55, 62, 129 Конституції України, такий підхід, на його думку, є недопустимим у справах за позовами немайнового характеру про захист честі, гідності та ділової репутації від поширення державними органами інформації про винуватість особи у вчиненні злочину без встановлення вини обвинувальним вироком суду.