

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Білик Роман Володимирович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частині першій статті 24, частині другій статті 55, статтям 59, 64, частині п'ятій статті 125, пунктам 1, 3, 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) частини восьмої статті 169 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747-IV (далі – Кодекс), згідно з якою *повернення позовної заяви не позбавляє права повторного звернення до адміністративного суду в порядку, встановленому законом.*

Автор клопотання вважає, що припис частини восьмої статті 169 Кодексу „щодо повторного звернення з касаційною скаргою, унеможливилює таке оскарження до суду касаційної інстанції, відповідно не забезпечує право особи на судовий захист“.