

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Євстіфеев Микита Ігорович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частині першій статті 24, частині першій статті 55, статті 151² Конституції України (конституційність) окремого припису частини першої статті 423 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV (далі – ЦПК України), а саме словосполучення: „...якими закінчено розгляд справи...” в тому, що він *„унеможлиблює перегляд за виключними обставинами ухвал, які перешкоджають провадженню з перегляду судових рішень (апеляційному, касаційному перегляду, перегляду за нововиявленими чи виключними обставинами)”*.

Суб'єкт права на конституційну скаргу стверджує, що частина перша статті 423 ЦПК України унеможливила перегляд ухвали про відмову у відкритті касаційного провадження, чим фактично побавила його можливості ефективно захистити й поновити свої права, порушені застосуванням у справі неконституційного припису. Скаржник також вважає, що оспорюваний припис ЦПК України запроваджує різницю у правовому регулюванні права на перегляд судових рішень за виключеними обставинами без будь-якої правомірної мети, нівелює принцип обов'язковості рішень Конституційного Суду України та порушує його конституційне право на судовий захист.