

Плетньов Роман Вікторович звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають статтям 8, 24, 55, 59, 63 Конституції України (є неконституційними), окремі приписи частин першої, п'ятої статті 232 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – КПК України), які регулюють порядок проведення досудового розслідування у дистанційному режимі у тій частині „у якій їм надається зміст абсолютної заборони дистанційного допиту підозрюваного, що перебуває за межами України“.

Автор клопотання стверджує, що „оскаржуване тлумачення частин першої, п'ятої статті 232 КПК України, за яким де-факто заборонено допит підозрюваного, що перебуває за межами України, у режимі відеоконференції на стадії досудового розслідування“, порушує статті 8 (верховенство права, пропорційність, заборона надмірного формалізму), 24 (рівність у правах, заборона дискримінації за місцем перебування), 55 (право на судовий захист), 59 і частину третю статті 63 (право підозрюваного на захист та ефективну участь) Конституції України.