

*До вх. № 18/37 від 06 лютого 2025 року.*

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Петров Денис Юрійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність приписам частин першої, четвертої статті 41 Конституції України (конституційність) частини третьої статті 545 Цивільного кодексу України від 16 січня 2003 року № 435–IV, згідно з якою *„Наявність боргового документа у боржника підтверджує виконання ним свого обов'язку“*.

На думку автора клопотання, *„оспорюванні положення частини 3 статті 545 Цивільного кодексу України неоднозначно та не визначено трактують зміст та обсяг його прав щодо підтвердження факту виконаного зобов'язання, унаслідок чого порушено право власності, гарантоване частинами першою та четвертою статті 41 Конституції України“*.