

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Фріс Ігор Павлович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статті 8, частині першій статті 55, статті 64, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) окремих приписів пункту 2 частини шостої статті 19 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV (далі – ЦПК України) в частині визначення, що для цілей цього Кодексу малозначними справами є „справи незначної складності, визнані судом малозначними“.

Скаржник вважає, що застосування Верховним Судом пункту 2 частини шостої статті 19 ЦПК України в частині словосполучення: „для цілей цього Кодексу малозначними справами є справи незначної складності, визнані судом малозначними“ суперечить принципу верховенства права, оскільки призводить до порушення принципу юридичної визначеності, створює непередбачуваність застосування цієї правової норми, обмежує право на доступ до суду та надає можливість різного тлумачення відповідної норми закону; призводить до створення перешкод для захисту прав та інтересів судом, зокрема шляхом самовільного тлумачення судом касаційної інстанції приписів чинного законодавства для встановлення касаційних фільтрів, та, як результат – неможливості касаційного оскарження судових рішень. Оспорювані приписи пункту 2 частини шостої статті 19 ЦПК України не відповідають Конституції України, міжнародним договорам та рішенням Європейського суду з прав людини.