

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Пасічніченко Олег Петрович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає частинам першій, другій статті 29, частині другій статті 62 Конституції України, окремий припис частини другої статті 376 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI, відповідно до якого, *якщо складення судового рішення у формі ухвали (постанови) вимагає значного часу, суд має право обмежитися складанням і оголошенням його резолютивної частини, яку підписують всі судді.*

Автор клопотання вважає, що внаслідок проголошення резолютивної частини судового рішення про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою судом першої інстанції порушено такі права: на свободу і особисту недоторканність; на доступ до правосуддя – „приймати участь у розгляді справи, що стосується прав і свобод особи“; „знати підстави позбавлення волі“; на оскарження судового рішення в апеляційному порядку; „на звернення за захистом до суду вищого рівня“; „на перевірку законності, дотримання належної правової процедури при обранні такого запобіжного заходу як тримання під вартою судом I інстанції“.