

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Масляніцин Віктор Іванович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частинам першій, другій статті 8, частині першій статті 55, статті 129¹ Конституції України (конституційність) окремих приписів абзацу першого частини першої статті 382 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV (далі – Кодекс) в частині надання суду дискреційних повноважень щодо встановлення судового контролю за виконанням судового рішення.

На думку суб'єкта права на конституційну скаргу, оспорювані приписи частини першої статті 382 Кодексу надають суду право не застосовувати заходи судового контролю за виконанням рішення, нівелюють суть і завдання судового контролю, створюють правову невизначеність та суперечать конституційним принципам верховенства права, рівності перед законом і судом, а також порушують гарантії особи на ефективний судовий захист та обов'язковість виконання судового рішення.