

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Загорська Вікторія Вікторівна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність статтям 3, 8, частинам першій, четвертій статті 41, статтям 47, 55 Конституції України (конституційність) приписів статті 60 Сімейного кодексу України (далі – СК України) „у тій частині, в якій вони допускають застосування презумпції спільної сумісної власності подружжя як матеріальної підстави для визнання недійсним набуття нерухомого майна добросовісним набувачем – третьою особою – у порядку примусового виконання судових рішень та для припинення його зареєстрованого права власності, надаючи прихованому подружньому інтересу безумовний пріоритет незалежно від добросовісності набувача та від поведінки самого подружжя“.

Суб'єкт права на конституційну скаргу твердить, що стаття 60 СК України допускає непропорційне втручання у право власності добросовісного набувача (стаття 41 Конституції України), позбавляє його ефективного судового захисту (стаття 55 Конституції України), є несумісною з вимогою юридичної визначеності (стаття 8 Конституції України), а також позбавила заявницю єдиного житла її сім'ї (стаття 47 Конституції України) та порушує приписи статті 3 Основного Закону України.