

До вх.№ 18/328 від 09 жовтня 2023 року

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Ноняк Михайло Васильович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити:

– на відповідність статтям 1, 3, 5, 6, 8, 9, 19, 22, 24, 38, 43, 58, 64, 75, 79 Конституції України (конституційність) *пункт 4 частини першої, частину другу статті 83, статтю 87<sup>1</sup>* Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII у редакції Закону України „Про внесення змін до деяких законів України щодо перезавантаження влади“ від 19 вересня 2019 року № 117–IX (далі – Закон № 889), якими встановлено, зокрема, можливість звільнення державного службовця з посади державної служби категорії „А“ за ініціативою суб'єкта призначення;

– на відповідність статтям 1, 8, 19, 55, 124, 129 Конституції України (конституційність) *пункт 3 частини першої статті 340, частину третю, четвертю, п'яту статті 343* Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV, якими регулюються питання підготовки справи до касаційного розгляду та попередній розгляд справи.

Автор клопотання вважає, що оспорювані ним приписи Закону № 889 порушують принцип правової визначеності як складової верховенства права, конституційні гарантії рівності та права на працю, що реалізуються у спосіб участі в управлінні державними справами та доступу до державної служби.

Також суб'єкт права на конституційну скаргу стверджує про порушення його права на касаційне оскарження судових рішень.