Вх. № 18/327 від 12 червня 2026 року

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Жадан Дмитро Олександрович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають частинам першій, другій статті 8, частинам першій, шостій статті 43, частинам першій, другій статті 55 Конституції України (є неконституційними) окремий припис частини третьої статті 38, пункт 3 частини першої статті 40, частину першу статті 233 у редакції до внесення змін Законом України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обліку трудової діяльності працівника в електронній формі" від 5 лютого 2021 року № 1217–IX (далі – Закон № 1217), окремий припис статті 234, окремі приписи частин першої, другої, перше речення, окремий припис другого речення частини третьої статті 235 Кодексу законів про працю України від 10 грудня 1971 року № 322–VIII (далі – КЗпП України), перше речення частини другої, окремі приписи частини четвертої статті 137, пункт 2 частини другої, окремі приписи пункту 2 частини третьої статті 141 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV (далі – ЦПК України).

На думку автора клопотання, оспорювані приписи КЗпП України та ЦПК України призводять до позбавлення заявника судового захисту трудових прав.