

*До вх. № 18/316 від 25 вересня 2023 року*

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Михайлов Константин Іванович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) частини другої, пунктів 3, 11 частини третьої статті 2, частини другої статті 17, пунктів 1, 2, 5 частини шостої статті 19, пункту 1, підпунктів „а“, „б“, „в“, „г“ пункту 2 частини третьої статті 389, абзаців другого, третього, четвертого пункту 5 частини другої статті 392, частини першої, пункту 1 частини другої статті 394 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV (далі – Кодекс), зокрема, *в аспекті неможливості касаційного оскарження заявником судових рішень у малозначних справах та у справах з ціною позову, що не перевищує двохсот п'ятдесяти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб у випадках визначених законом.*

Автор конституційної скарги вважає, що оспорювані приписи Кодексу не відповідають приписам статті 8 Основного Закону України щодо абсолютного права кожного на доступ до суду, а також статтям 1, 3, частинам третій, четвертій статті 5, частині другій статті 6, статтям 19, 21, 22, частинам першій, другій статті 24, частині четвертій статті 32, частині першій статті 33, частині першій статті 34, статті 40, частинам першій, другій, четвертій статті 41, частині першій статті 47, статті 48, частині першій статті 50, частині другій статті 52, частині першій статті 53, частині першій статті 54, частинам першій, другій, четвертій, шостій статті 55, статтям 56, 57, 58, 60, частині третій, четвертій статті 62, частині першій статті 63, статтям 64, 65, частині третій статті 124, частині першій, пунктам 1, 3, 6, 8 частини другої статті 129 Конституції України.