

*До вх. № 18/31 від 29 січня 2025 року.*

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Романенко Наталія Євгеніївна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині першій статті 8, частині першій статті 41, частині другій статті 61 Конституції України (конституційність) абзац другий частини першої статті 483 Митного кодексу України від 13 березня 2012 року № 4495–VI (далі – Кодекс).

Автор клопотання вважає, що санкція, встановлена оспорюваним приписом Кодексу, має безальтернативний зміст, оскільки передбачає тільки штраф із обов'язковою конфіскацією, що суперечить частині другій статті 61 Конституції України, згідно з якою юридична відповідальність особи має індивідуальний характер, а також призводить до непропорційного втручання у право власності.