

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Циганенко Олександр Петрович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити:

– частину другу статті 352, статтю 353, пункт 4 частини п'ятої статті 357, пункт 1 частини першої статті 358, частину четверту статті 394 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV (далі – Кодекс) на відповідність пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України;

– частину четверту статті 263, пункти 1, 2, 3 частини другої статті 389, пункт 5 частини другої статті 392, пункт 5 частини другої статті 394 Кодексу на відповідність статтям 1, 6, 8, 19 Конституції України;

– окремі висновки ухвали Верховного Суду від 16 січня 2025 року, постанов Великої Палати Верховного Суду від 29 травня 2019 року у справі № 219/10010/17 та Об'єднаної Палати Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду від 12 вересня 2019 року у справі № 752/1016/17 на відповідність статтям 3, 8, 19, 55, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України.

Автор клопотання вважає, що внаслідок застосування оспорюваних приписів Кодексу порушено його „конституційне верховенство права“ на прикладі позбавлення права на „встановлений нормами Конституції України належний суд“.